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| **Lp.** | **Przepis** | **Instytucja** | **Treść uwagi** | **Stanowisko MRiRW** |
|  | art. 1 pkt 14 | Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców | Należy przyjąć, że wyłączenie istotnych dla przedsiębiorców gwarancji art. 58 ust. i Prawa przedsiębiorców (Konstytucji Biznesu) może być uzasadniane jedynie nadzwyczajnymi okolicznościami i powinno być dokonywane wyłącznie poprzez ewentualne wprowadzanie zmian do ust. 2 ww. przepisu, a nic dokonywanie modyfikacji w ustawach szczególnych.  Za zbyt daleko idącą uznać należy możliwość wyłączenia art. 58 ust. 1 Prawa przedsiębiorców (Konstytucji Biznesu), zabraniającego kontroli, gdy ma ona dotyczyć przedmiotu kontroli objętego uprzednio zakończoną kontrolą przeprowadzoną przez ten sam organ. Wyłączenie przepisu Konstytucji Biznesu miałoby nastąpić poprzez dodanie art. 28b ust. 5 do ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, odnośnie transakcji finansowanych z Europejskiego funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, poprzez wprowadzenie kolejnego nadzwyczajnego etapu weryfikacji i przyznanie dodatkowych kompetencji kontrolnych Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.  Podkreślenia wymaga to, że obowiązujący art. 58 ust. 2 Prawa przedsiębiorców (Konstytucji Biznesu) przewiduje liczne wyłączenia, które ewentualnie mogłyby być stosowane przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych bez wprowadzania art. 28b ust. 5. | Proponowana zmiana przepisów odnosi się do kontroli, których ramy określono w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013. Prawidłowość dokonywania tych kontroli jest badana przez Komisję Europejską, dlatego też istnieje konieczność pełnego potwierdzenia w kontroli ex-post prawidłowości transakcji dokonanych przez agencję płatniczą ze środków UE, w niektórych sytuacjach również przez organ drugiej instancji. Powyższe przypadki nie będą stanowić reguły, a jedynie będą mogły się odbywać w nielicznych, wyjątkowych sytuacjach, w których dodatkowa weryfikacja okaże się niezbędna w celu wyeliminowania wątpliwości. Ponadto kontrole ex-post, o których mowa w art. 17c ust. 1 ustawy o jhars, dotyczą największych podmiotów, które podjęły decyzję o uczestniczeniu w mechanizmach finansowanych przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji.  W Polsce kontrole tego rodzaju (ex-post) rozdzielono między Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (mechanizmy rynku wewnętrznego) a Krajową Administrację Skarbową (refundacje eksportowe). Na podstawie art. 93 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej kontrole ex-post prowadzone przez KAS są wyłączone z zakazu określonego w art. 58 ust. 1 Prawa przedsiębiorców. Proponowane zapisy nowelizacji ustawy o ijhars mają na celu ujednolicenie uprawnień służb wykonujących kontrole ex-post w Polsce. Możliwość zlecenia przez Głównego Inspektora JHARS wykonania ponownej kontroli ex post przez wojewódzkiego inspektora w przypadkach, gdy ustalenia z przeprowadzonej wcześniej kontroli nie pozwalają potwierdzić prawidłowości dokonania transakcji, stanowi niezbędne narzędzie realizowania nadzoru nad działalnością Inspekcji w tym zakresie. Wzmocnienie tego nadzoru jest jednym z celów przeprowadzanych zmian ustawy o jhars.  Dodatkowo podkreślenia wymaga, że kontrole prowadzone przez IJHARS w omawianym zakresie dotyczą zarówno przedsiębiorców jak i podmiotów nie będących przedsiębiorcami. Do wszystkich zaś podmiotów muszą być stosowane jednakowe wymogi prawne. Dlatego też proponowane w projekcie ustawy zmiany w zakresie kontroli ex-post są bardzo istotne. Należy przy tym mieć na uwadze, że dotychczasowa praktyka legislacyjna wskazuje na powszechne wyłączanie stosowania ustawy Prawo przedsiębiorców właśnie w ustawach szczegółowych. Wyłączenia takie występują również w ustawie o jhars (np. art. 25 ust. 4). Dodatkowo podkreślenia wymaga, że sam fakt odesłania zawartego w art. 27a ustawy o jhars wskazuje, że przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców do kontroli prowadzonych przez IJHARS mają zastosowanie dopiero w zakresie nieuregulowanym w ustawie kompetencyjnej, tj. ustawie o jhars. |